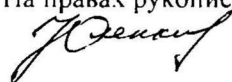


0.768917

На правах рукописи



Оленкин Юрий Владимирович

**ДИАЛЕКТИКА ДУХОВНОГО И ТЕЛЕСНОГО
В ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ**

Специальность 09. 00. 11 – социальная философия

Автореферат

Диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Чебоксары 2008

Работа выполнена на кафедре философии и методологии науки
ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени
И.Н. Ульянова»

Научный руководитель – доктор философских наук, доцент
Кузнецов Владимир Юрьевич

Официальные оппоненты – доктор философских наук, профессор
Исмуков Николай Аверкиевич
кандидат социологических наук, доцент
Шабунин Дмитрий Михайлович

Ведущая организация – ФГОУ ВПО «Чувашская государственная
сельскохозяйственная академия»

Защита состоится «28» июня 2008 г. в 15 часов на
заседании диссертационного совета Д 212.301.04 в Чувашском
государственном университете им. И.Н. Ульянова по адресу:
428015, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 а.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки
ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н.
Ульянова»

Автореферат разослан «22» февраля 2008

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000431151

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук

А.Г. Степанов

Актуальность темы исследования.

В условиях социально-экономических и политических преобразований современной России особое значение приобретают вопросы укрепления физического и духовного здоровья человека. В настоящее время в нашей стране продолжают оставаться очень сложными социально-демографическая ситуация и положение состояния здоровья населения.

Становление и развитие современного человека происходит в сложных и противоречивых условиях: с одной стороны, научно-техническая революция способствует значительному росту возможностей его интеллекта, а с другой – резко усиливается действие ряда факторов, противодействующих полноценной физиологической адаптации организма. Недостаточная психофизическая готовность современного человека к взаимодействию с относительно быстро и резко изменяющимися условиями жизни является одной из причин снижения показателей физического развития, физической работоспособности и состояния здоровья у значительной части населения.

Проблема физического развития и здоровья российских граждан выходит сегодня на общегосударственный уровень. Все ветви власти осознают, что от здоровья человека, от его физического состояния самым непосредственным образом зависит развитие экономики и производительных сил, оборона, наука, темпы и пропорции всего общественного развития, а во многом не только настоящее, но и будущее нации. Именно здоровье людей должно служить главной «визитной карточкой» социально-экономической зрелости, культуры и преуспевания государства. Об актуальности данного положения говорят цифры и факты, свидетельствующие о неблагоприятном (если не катастрофическом) состоянии здоровья нашего населения. Сложившаяся ситуация привела к демографическому кризису, который эксперты называют беспрецедентным в мирное время. По их расчетам, если столь высокие показатели смертности и наименьшие величины суммарной рождаемости в стране сохранятся в течение нескольких десятилетий, то население России уменьшится в 2 раза. Кроме того, здоровье человека становится

одним из основных условий реализации им своих биологических и социальных функций, фундаментом самореализации личности.

Коммерциализация спорта, падение профессионализма у многих физкультурно-спортивных работников привело к снижению интереса у значительной части российских граждан к занятиям физической культурой и спортом как важнейшим средствам укрепления здоровья и формирования человеческой личности.

Выход из создавшейся ситуации видится в том, чтобы рассматривать здоровье человека как процесс его физического развития. В первую очередь речь идет о необходимости повышения роли и значения физической культуры. Однако разработкой указанной проблематики до настоящего времени занимались в основном представители естественных и специальных дисциплин. В результате активно исследовались отдельные, частные вопросы и упускалось главное – формирование целостностного представления о человеке, о его здоровье и физического и духовного развития. Вот почему, обращение к философскому анализу сферы физического развития, духовности и телесности человека настоятельно продиктовано велением времени. Только в процессе социально-философского анализа представляется возможным системное изучение физического развития личности, определение методологических оснований для его последующего осмысления и реализации в практике жизнедеятельности человека и общества. Именно философская концепция физического развития поможет обеспечить достаточные теоретико-методологические основания для изучения указанного феномена специальными науками.

Кроме того, долгое время в поле зрения ученых попадал в основном лишь физкультурный феномен – спорт и, прежде всего, спорт высших достижений. Однако здесь важно заметить, что сфера физической культуры внутренне богаче, шире и разнообразнее. Она обладает большими возможностями для всестороннего развития личности и укрепления ее здоровья. Формирование же физической культуры, в условиях современного российского общества или вообще недооценивалось, или рассматривалось в контексте проблем, решаемых в основном спортом. Становится очевидным, что спорт не может заменить собой физическую культуру, а последняя не может рассматриваться только как массовый источник будущих спортсменов высшей квалификации.

Актуальность исследования подкрепляется стремлением людей реализовать себя именно в «физкультурной деятельности», ростом престижности и жизненной значимости усилий людей, направленных на «обработку» не внешней, а своей внутренней природы и собственной телесности. Физическая культура существует на протяжении многих тысячелетий, являясь одной из важнейших сторон человеческой жизни. Современный мир и вовсе представить себе без нее не возможно, поэтому феномен физической культуры требует более глубокого философского анализа.

Степень разработанности проблемы.

Проблема духовного и телесного аспекта человеческого бытия осмысливается как отечественной, так и западной философией. В западной философии XX века она актуализируется в ряде направлений и школ, существенно отличающихся в своих подходах к постановке и решению указанной проблемы. В частности, работы В. Дильтея, У. Джеймса, Г. Плеснера представляют антропологическое направление исследований этого рода. Заметный вклад в осмысление проблемы духовного становления личности вносят работы В. Франкла, который рассматривает духовность, свободу и ответственность как основополагающие модусы бытия человека, подчеркивая непосредственную взаимосвязь духовности с поисками человеком смысла бытия. Особый подход разрабатывает экзистенциальная философия (М. Хайдеггер, Ж.П. Сартр, А. Камю и др.), представители которой рассматривают личность как открытое миру, незавершенное существо, формирующее себя в процессе трансцендирования, выхода за свои пределы, и тем самым достигающее уровня духовного бытия, что стало существенным вкладом не только в исследование, но и в постановку проблемы.

Значимый вклад в изучение проблемы внесла русская религиозная философия. Духовное бытие личности здесь рассматривается в аспекте проблемы морально-нравственного самоопределения личности, обретения человеком милосердия, любви, добродетели, сострадания (Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, В.В. Зеньковский, И.В. Киреевский, В.С. Соловьев, Е.Н. Трубецкой, С.Л. Франк, А.С. Хомяков и др.).

В отечественной философии исследованием духовно-нравственного развития личности занимались Т.И. Адуло,

Р.Г. Апресян, В.У. Бабушкин, В.С. Барулин, В.Н. Волков, Ю.С. Гуров, Н.А. Исмуков, А.Я. Канапацкий, Н.С. Катунина, В.И. Ксенофонтов, В.Ю. Кузнецов, Л.П. Кураков, В.А. Лекторский, Г.П. Меньчиков, В.А. Федотов, В.Г. Федотова, Э.З. Феизов, Д.М. Шабунин, Л.А. Шумихина.

Большое значение имеют работы, в рамках которых проблема духовного бытия рассматривается с позиций социокультурного подхода (Р.Л. Лившиц), в рационалистическом аспекте (В.Е. Кемеров), в контексте проблемы реализации способностей и потребностей личности (В.А. Лекторский). Изучению социально-философских аспектов проблемы духовного бытия также посвящены работы М.Н. Басковой, А.М. Буттаевой, А.А. Кулиевой, В.Д. Шадрикова. Психологические аспекты проблемы глубоко разработаны Б.С. Братусь, В.И. Слободчиковым. Представляют интерес исследования, посвященные анализу перспективы дальнейшего существования и развития человека как духовного существа, находящегося в процессе единого эволюционного движения по направлению к ноосферному этапу бытия (В.П. Казначеев, Н.Н. Моисеев, Я.В. Рейзема, Г.С. Смирнов).

В конце прошлого столетия сложилась концепция, в рамках которой человеческая бытийственность рассматривается на фоне проблем глобального культурного кризиса, выживания человечества в эпоху крушения духовно-нравственного фундамента современной цивилизации. В рамках данной концепции возрождение высших духовных ценностей, возвращение человечества к нравственным основаниям бытия выступает как одно из необходимых условий выживания, спасения от грядущей цивилизационной катастрофы. Размышления об этом, об утрате человеком духовных оснований бытия содержатся в работах А.Н. Ананьева, Л.П. Буевой, А.В. Кивы, В.А. Кутырева, В.П. Океанского, А.И. Плиша. Обращение к духовным основаниям бытия в данных концепциях выступает как средство преодоления глобального культурного кризиса.

Анализ литературы по данной проблематике показывает, что физическое развитие личности также является объектом исследования многих социально-гуманитарных дисциплин. Среди них в первую очередь следует указать на теоретические разработки социологов, психологов, педагогов, культурологов. Ученые, указанных и других научных направлений имеют свои подходы к

пониманию физического развития личности, высказывают свои суждения и предлагают концептуальные построения, в которых содержится попытка осмыслить процессы, протекающие в мире человеческой субъективности, в мире человеческих мыслей, воли и чувств.

Однако, следует признать, что до настоящего времени ни отечественными, ни зарубежными учеными физическое развитие личности не избиралось в качестве самостоятельного объекта философского познания.

Среди наиболее известных работ в области психологии и физиологии человеческого организма следует отметить, прежде всего, труды П.К. Анохина, В.М.Бехтерева, П.Ф. Лесгафта, И.П. Павлова, И.М. Сеченова, К.А. Тимирязева, И.И. Шмальгаузена и других представителей естественнонаучного направления XIX - го и начала XX - го веков. Эта же проблема в той или иной степени затрагивалась в ряде исследований общего характера. К ним следует отнести работы С.С. Аверинцева, Е.В. Боголюбова, М.М. Бахтина, Г.Д. Гачева, А.Я. Гуревича, П.С. Гуревича, О.Г. Дробницкого, И.С. Кона, Е. Косевича, Ю.С. Крюковского, А.Ф. Лосева, А.В. Михайлова, В.А. Рабиновича.

Проблема телесности человека занимает определенное место в исследованиях по философской антропологии. Ее изучение в основном связано с критическим анализом зарубежных концепций. В первую очередь это относится к творчеству И.С. Вдовина, Б.Т. Григорьева, П.С. Гуревича, В.А. Подорога, К.А. Свасьяна. В работах Г.С. Батищева, Л.П. Буевой, Л.В. Жарова, М.С. Кагана, Л.Н. Когана, Ф.Т. Михайлова глубоко изучается деятельность сущность человека.

Значительный интерес представляет монография И.М. Быховской, которая посвящена аксиологии человеческого тела. Безусловную значимость для социокультурного осмысления телесности представляют этнокультурные и этнопсихологические исследования, в рамках которых телесность рассматривается в связи с ее коммуникативной функцией в различных этнокультурных системах. она изучается как средство невербального общения в тех или иных этнических культурах. В области теории физической культуры определенную ценность представляют работы В.М. Выдрина, Л.П.Матвеева,

Н.И.Пономарева, И.Н.Решетень и др. Представительным является круг авторов, изучающих социальные вопросы физической культуры и спорта. Наиболее продуктивно работают в этом направлении В.У. Агеевец, М.А. Арвисто, Н.Н. Визитей, О.А. Милыптейн, Н.А. Пономарев, М.Я. Сараф, Л.С. Стеновой, В.В. Столбов, В.И. Столяров, Ю.А. Талалаев, М.Х. Титма, А.В. Царик. Проблемы личности разнообразно и многопланово разрабатываются преимущественно в специальной литературе.

В этой связи определенный научный интерес представляет рассмотрение влияния физической культуры на характер развития сил и способностей человека, специфику их воспроизводства и общую социальную направленность. Вместе с тем необходимо признать, что здесь пока еще мало работ, непосредственно посвященных философским аспектам рассмотрения физической культуры как фактора развития личности, а также выявлению взаимосвязей физической культуры и образа жизни личности.

В отечественной литературе до сих пор, на наш взгляд, слабо разработан субъектный аспект физической культуры – прежде всего вопрос о том, каким оптимальным путем физическая культура из ее объективного внешнего состояния может быть переведена во внутреннее свойство личности. В диссертации этот аспект анализируется через понятие «физическая культурность». Изучению данного вопроса значительное внимание уделили А.И. Арнольдов, Э.А. Баллер, В.Е. Давидович, Ю.А. Жданов, В.М. Межуев, В.Н. Орлов, А.К. Укледов, Б.Д. Яковлев. Их работы посвящены в основном рассмотрению философско-социологических аспектов теории культуры.

Нельзя не отметить специальные работы, раскрывающие специфику и анализирующие основные элементы философско-социологических проблем развития личности и биологии человека. К ним относятся труды Б.Г. Ананьева, В.Д. Гончарова, В.Я. Ельмеева, А.А. Королькова, В.П. Петленко, В.Ф. Сержантова, В.П. Тугаринова, И.Т. Фролова, В.И. Столярова и др. Зарубежная философия, раскрывающая проблемы физического развития и физической культуры, представлена работами Ю. Липеца «Философия олимпизма» и М. Мылика «Философские основания спорта».

Отмечая основательность и высокий уровень всех исследований, а так же огромный объем литературы по проблеме

физической культуры и ее духовности и телесности следует заметить, что данное направление в науке к настоящему времени не имеет достаточно определенного толкования, а отдельные важные вопросы пока вообще остаются вне поля зрения исследователей. Уже сегодня очевидно, что без философского осмысления проблемы, мировоззренческая база и дальше будет оставаться слабой и не способной обеспечивать проведение конструктивной политики во имя действительного развития человека и его физических возможностей.

Объектом диссертационного исследования выступает физическая культура в системе общей культуры общества.

Предметом диссертационного исследования является социально-философское осмысление феномена физической культуры как диалектического взаимодействия духовного и телесного.

Цель и задачи исследования. Актуальность проблемы физической культуры, ее практическая значимость и недостаточная разработанность обусловили выбор автором темы нашего диссертационного исследования.

Имея в виду потребности современной теории и практики, диссертант ставит перед собой цель исследовать наиболее важные теоретико-методологические и практические проблемы физической культуры как диалектики духовного и телесного в контексте социально-философского анализа.

Данная цель и замысел диссертации определили постановку и решение конкретных исследовательских задач:

1. Рассмотреть физическую культуру, ее компоненты, ее роль и значение в системе общей культуры общества;
2. Провести концептуальный анализ развития соотношения телесного и духовного в историко-философском дискурсе;
3. Выявить основу саморазвития личности в диалектическом единстве биологического и социального;
4. Обосновать возрастающую роль и влияние духовного на становление физической культуры общества;

Методологическую и теоретическую основу диссертации составляют идеи и положения трудов выдающихся мыслителей прошлого, отечественных и зарубежных философов, исследовавших различные аспекты физической культуры,

особенностей её проявления и реализации в жизнедеятельности личности и общества.

Теоретической основой исследования являются: концепции физического образования личности (В.К. Бальсевич, П.Ф. Лесгафт, Л.И. Лубышева, Л.П. Матвеев, А.Ц. Пуни, А.В. Родионов, В.И. Столяров); положения теории и методики физической культуры, ее роли в формировании личности (П.А. Виноградов, С.С. Коровин, Л.М. Куликов, В.А. Пономарчук, Н.А. Фомин); концептуальные положения формирования культуры здорового образа жизни (Н.М. Амосов, И.И. Брехман, Э.Н. Вайнер, С.Г. Сериков, Л.Г. Татарникова).

Методологической основой диссертации выступают общеполитические диалектические принципы: объективности, системности, всесторонности, историзма, конкретности исследования, принципы и методы современной социальной философии — конкретно-исторический, сравнительно-исторический, историко-генетический и историко-типологический методы, метод единства исторического и логического в социальном познании, а также отдельные методы современной теоретической социологии, аксиологии, валеологии и социальной психологии. Физическая культура, как системное образование в целом, является объектом применения синергетического подхода в решении методологических и технологических задач, т.е. междисциплинарных исследований в разработке всех научных направлений.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Расширены границы теоретико-методологических основ анализа физической культуры. Физическая культура рассмотрена как часть общей культуры общества, направленная на поддержание здоровья, развитие физических способностей человека и использование их в соответствии с потребностями общественной практики. Выявлены ее основные компоненты: уровень здоровья, спортивного мастерства, материальные ценности (спортивные сооружения, инвентарь и т.д.), наука и произведения искусства связанные с физическим воспитанием;

2. Проведен концептуальный анализ соотношения телесного и духовного в историко-философском дискурсе. Показано, что соотношение этих двух начал со времен античности по настоящее

время трактовалось неоднозначно, что это зависело от множества факторов общественной жизни;

3. Выявлен процесс саморазвития личности как диалектического единства биологического и социального в деятельности человека. Обосновано, что только в диалектическом единстве природного и социального может развиваться человек – с одной стороны, формирование человека происходит под определяющим воздействием социальных факторов, с другой, биологическая сторона в жизнедеятельности обуславливает социальную активность личности;

4. Определено место, роль и значение духовных ценностей, оказывающих возрастающее воздействие на развитие физической культуры общества. Показано, что физическое и духовное совершенствование личности, здоровый образ жизни, верное представление о наивысшем в данных конкретно-исторических условиях типе сознания и выработка устойчивой потребности соответствия этим представлениям – вот те духовные ценности, которые заложены в основе физической культуры.

Положения, выносимые на защиту:

1. Физическая культура – часть общей культуры общества, одна из сфер социальной деятельности, направленная на поддержание здоровья, развитие физических способностей человека и использование их в соответствии с потребностями общественной практики. Она включает все достижения, накопленные в процессе общественно-исторической практики: уровень здоровья, спортивного мастерства, науки, произведений искусства, связанных с физическим воспитанием, а также материальные (технические) ценности (спортивные сооружения, инвентарь и т.д.). Физическая культура представляет собой социальный фактор целесообразного воздействия на процесс физического развития и совершенствования человека, позволяющий обеспечить направленное развитие его жизненно важных физических качеств и способностей. Физически нормальное состояние человека выступает базой социальной деятельности человека. Процесс физического совершенствования выступает как социально значимая деятельность, способствующая развитию не только физических, но и духовных способностей личности.

2. Взаимодействие природного и социального лежит в основе любой человеческой деятельности. Телесно-духовное единство, продуцируемое физическим развитием, свидетельствует о его высоком потенциале производства личности как целостности, о реальном сопряжении в нем изначально противостоящих качеств. Именно в контексте физического развития может быть максимально раскрыт потенциал человека как существа не только сформированного, но и явленного парадигме культуры, не только воспринимающего, но и воплощающего ценности культурного субъекта. Нарушение баланса между природным данным и социально-формируемым в человеке ведет либо к «оживотниванию» его, либо к его «социологизации» за счет подавления естественного начала в нем; и то, и другое есть разрушение физической культуры, выход за ее «систему координат».

3. Сущность человека биосоциальна. Биологическое выражается в морфологических, физиологических, генетических явлениях, а также нервно-мозговых, электрохимических и некоторых других процессах организма человека. Социальное отражает уровень социума в конкретный исторический период развития (доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный). Необходимо учитывать психический или ментальный фон, то есть внутренний духовный мир человека – его сознательные и бессознательные процессы, волю, переживания, память, характер, темперамент. На отдельное место необходимо поставить разум. Человек – это разумное биосоциальное существо со своей ментальностью. Человек – не простая арифметическая сумма биологического, социального и психического, а их интегральное единство, приводящее к возникновению новой качественной ступени – человеческой личности. Назначение человека – это деятельность во всех ее аспектах: экономическом, экологическом, управленческом, научном, педагогическом, художественном, медицинском, физкультурном, а также спектрально отражающем эти виды деятельности. Определяющим началом в физическом развитии человека является его социальность. Каждая социальная роль требует определенных физических усилий, причем, чем сложнее социальная деятельность личности, тем выше степень дифференциации и разнообразнее проявление физического. Социальная детерминация позволяет

биологическому проявить его высшие потенции, получить максимальный простор для успешного развития.

4. Для современного этапа развития общества характерно возрастание роли духовных ценностей в обеспечении полноценного физического развития и здоровья человека, освещение их «функции» как посредников восхождения человека из ниже - в выше организованные макросферы своего бытия; а также их атрибута как необходимого условия достижения человеком самореализации своего духовного потенциала. Цель духовного воспитания состоит в том, чтобы дать человеку верное представление о наивысшем в данных конкретно-исторических условиях типе сознания, выработать у него устойчивую потребность в соответствии с этим представлением. Формирование физической культуры можно плодотворно решать только на основе идеи диалектического единства и взаимообусловленности социального и биологического, духовного и телесного начал.

Теоретическая и научно-практическая значимость работы состоит в том, что основные положения и выводы данного социально-философского исследования могут найти свое применение в управлении общественными процессами при разработке мероприятий в области совершенствования социальной политики, при обосновании современных концепций и программ в области образования и воспитания молодежи. Диссертация может также представлять конкретный научный интерес для прикладных социально-гуманитарных исследований -- для историков, социологов, педагогов, психологов и социальных работников.

Теоретическая значимость работы заключается в приращении нового знания о физическом развитии личности о его роли и месте в структуре современного философского знания.

По отношению к частным исследованиям в сфере физической культуры материал данной работы может вполне выступать организующим теоретико-методологическим принципом.

В то же время в диссертации рассмотрен ряд социально-психологических вопросов, решение которых могло бы иметь практически-прикладное значение в процессе превращения физической культуры в важную жизненную потребность. Практическая значимость диссертации заключается также и в том, что ее материал может быть использован в преподавании

социальной философии, дисциплин по выбору (Философия человека, культурология и др.).

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались автором на межрегиональных, региональных, межвузовских и внутривузовских научных конференциях, на методологических семинарах кафедры философии и методологии науки, кафедры комплексных исследований по философии ЧГУ. Основные положения автора изложены в ряде научных статей.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры философии и методологии науки Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова.

Структура диссертации. В соответствии с общим замыслом и конкретными задачами исследования сложилась структура диссертации.

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, содержащих четыре параграфа, заключения и библиографического списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 157 страниц.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, анализируется степень ее научной разработанности, определяются объект и предмет исследования, цель и задачи исследования, указывается методологическая основа диссертации, формулируются научная новизна исследования и положения выносимые на защиту, выделяется научно-практическая значимость и излагаются данные об апробации результатов исследования.

Первая глава диссертации – «Социально-философские основания физической культуры» – состоит из двух параграфов. **В первом параграфе – «Физическая культура в системе общей культуры общества»** – рассматриваются основные подходы к пониманию физической культуры.

Автором отмечается, что под физической культурой понимают совокупность всех присущих данному обществу целей, задач, средств, форм мероприятий, способствующих физическому

развитию и совершенствованию людей. Сюда входят физическое воспитание, спорт и т.п. Физическая культура автором определяется как часть общесоциальной культуры личности, творчески преобразовательную деятельность по формированию системы соответствующих потребностей и развитию специальных способностей. Сущностная цель физической культуры – воспроизведение человека, личности, становление специфического личностного состояния – физической культуры личности субъекта. Основными же задачами следует считать: создание систем материальных и духовных ценностей в этой сфере; создание условий для овладения ими человека; дальнейшая трансляция и трансформация в социум для реализации общей цели на основе удовлетворения потребностей человека. Тем не менее, диссертантом отмечается, что не все ценности физической культуры в равной мере обеспечивают формирование каких-либо специфических потребностей и способностей, характерных и необходимых для определения профессиональной деятельности.

Предметом профессиональной физической культуры выступает процесс формирования специфических аспектов физической культуры личности профессионала на основе совокупности психолого-педагогических, физиологических и дидактических основ прикладной физкультурной деятельности. Главной специфической особенностью профессиональной физической культуры является прикладность, основанная на естественно-биологических предпосылках «переноса тренированности» и заключающаяся в формировании тех потребностей и способностей, освоении того общественного опыта и социальных ценностей, которые обладают наибольшей практической значимостью для личности, подготовки к труду.

Модель профессиональной физической культуры и развитие у человека специальных способностей, на наш взгляд, должна отражать следующие основные аспекты о роли физической культуры в становлении личности:

- профессиональная физическая культура есть рационально организованная профессионально-прикладная физкультурная деятельность, которая направлена на овладение материальными и духовными ценностями, необходимыми в социальном и личностном аспектах в связи с профессиональным образованием;

- профессиональная функциональная культура направлена на производство личности и является целеполагающей, это способ формирования специфической культуры личности как совокупности ее специфических потребностей и способностей;

- структура процесса профессиональной физической культуры предусматривает реализацию характерных физкультурных воздействий в различных жизненных проявлениях (учебная и профессиональная деятельность, отдых, развлечения, восстановление творческих сил и т.п.);

- главной характеристикой профессиональной физической культуры личности является ее профессионально-прикладная подготовленность, понимаемая достаточно широко: от нормального физического развития до знаний, умений и навыков ведения здорового образа жизни и физкультурного самосовершенствования; являясь системным компонентом категории "личность профессионала", она может быть представлена аксиологическим, образовательным, потребностно-мотивационным и физическим компонентами.

Общекультурные, специфические и внутрифизические способности, соответствующие профессиональной физической культуре отражают прикладной характер физкультурно-спортивной деятельности, обеспечивают последовательность и преемственность в реализации основных задач по формированию базового культурологического характера личности, ее специально-профессионально важных способностей.

Наиболее эффективное формирование физической культуры человека может быть достигнуто при условии теоретического обоснования содержательных характеристик физкультурной деятельности, базирующихся на выявлении генезиса и сущности понятия «физическая культура» в соответствии с развитием современных концепций общей теории культуры. Целостное воздействие физкультурной деятельности на занимающихся в их телесно-духовном единстве возможно при раскрытии и осмыслении ее содержания, объема, структуры и специфических особенностей на основе концептуальных положений культуросообразности, понимания биосоциокультурной сущности человека, более глубокого осмысления содержания физических упражнений.

Раскрытие содержательных и структурных взаимосвязей физкультурной деятельности и физической культуры в процессе

физического совершенствования человека дает возможность рассмотрения и анализа различных плоскостей физической культуры, дополняющих друг друга: ее организационных форм, специфических видов физкультурной деятельности и соответствующих им видов физической культуры. Повышение эффективности освоения ценностей физической культуры в педагогическом процессе и в условиях самостоятельности занимающихся возможно на основе реализации в физкультурной деятельности культурологического подхода, требующего от педагога активизации всех их сущностных (физических и духовных) сил, а от самих занимающихся – поворота к саморазвитию, самосовершенствованию, самореализации, проявлению своих склонностей и задатков в индивидуально сформированном стиле физкультурной деятельности.

Во втором параграфе – «Соотношение телесного и духовного в историко-философском дискурсе» – автором раскрывается развитие основных подходов к рассмотрению соотношения телесного и духовного в истории становления общества, отраженных в философии. Отмечается, что проблема соотношения телесного и духовного в человеке привлекала внимание исследователей во все времена. Соотношение этих двух начал трактовалось неоднозначно, что завесило от множества факторов общественной жизни.

Так древние греки одни из первых создали культ человеческого тела. Они славил его прекрасные черты, восхищаясь этим удивительным созданием природы. Даже боги приняли у греков облик человека.

Ветхозаветная антропология трактовала человека как своеобразное сплетение души и тела. При этом тело оценивалось как темница души. Презрительное, негативное отношение к телу исповедовали к концу прошлой и началу нашей эры неопифагорейцы, так Филон Александрийский относил телесность на самый низкий уровень в иерархии бытия.

Восточное миропонимание на протяжении всего своего развития содержало в себе признание значимой роли, которую тело человека играет в его жизни в самых разных отношениях. Оно ориентирует не только на достижение осознания этого факта, т.е. на сознательно ценностное отношение к своему телу, но и на серьезную, основательную «работу» с телом. Кроме того,

интенсивность процесса взаимодействия культур, повышенного интереса именно к восточным культурам в современном мире, которое делает вполне объяснимым обращение к ним в связи с интересующей нас проблемой. Нами особо выделяется философско-мировоззренческая сторона «восточной гимнастики» и ее телесно-биологический аспект, дифференцируются религиозно-мистические и оздоровительно-прагматические вопросы. Эти моменты уникально сосуществуют и дополняют друг друга в восточной культуре Китая, Японии и особенно Индии.

Традиционно для культуры Западной Европы физическое развитие личности базируется на идее общечеловеческих ценностей души и тела. В современных западноевропейских концепциях физической культуры уже начала формироваться, так называемая постматериальная идея, которая, продолжая традиции гуманизма, рационализма и индивидуализма, исходила из реально происходящих процессов западного общества.

Формирование концептуальных основ физической культуры в феодальной и пореформенной России неоднократно становилось предметом ряда исследований¹. В них правомерно отмечалась оригинальность идей русских деятелей физической культуры, прослеживалась связь с достижениями общественной педагогической науки, приводились многочисленные исторические факты, особенно конца XIX-начала XX века и др. Однако увлечение персоналиями, недоступность для советских специалистов части исследовательских материалов, вынужденный односторонний подход к историческим фактам и другие объективные и субъективные причины, на наш взгляд, не способствовали решению вопроса об исторических тенденциях становления русских концепций целостной саморегулирующей системы физической культуры. Проведенный нами системный анализ культурно-исторических тенденций феодальной и пореформенной России показал, что концептуальная основа социально-педагогической саморазвивающейся системы физической культуры не состояла из единой прогрессирующей идеи, как это вытекало из некоторых специальных работ, а включала в себя несколько концепций с различными целями

¹ См.: Грачев А.В. Физическое воспитание в России во второй половине XVIII века // Очерки по истории физической культуры. М.: Физкультура и спорт. 1938. – Вып. I. – С. 143-175.

физкультурной деятельности, сочетание которых и стремилось образовать в обществе органическую систему физической культуры¹.

Представляется возможным выделить четыре основных теоретико-методические школы физической культуры в дореволюционной России: народная, православная, гуманистическая и утилитарная. Последняя в свою очередь включает следующие направления: гигиеническое, военно-прикладное, спортивное и гедонистическое. В процессе взаимодействия этих направлений наблюдалось взаимопроникновение и взаимообогащение. Однако их отличие заключалось в идейной базе физической культуры, целях, задачах, принципах. Методические же основы, зачастую не противоречили друг другу, хотя и прямо зависели от целей физической культуры.

Отличительные черты русской физической культуры, как и в целом сферы культуры, обусловлены историческим процессом. Молодая тысячелетняя русская цивилизация поглотила в себе многое из опыта близлежащих стран. Это дало основание для широкого распространения мнения, особенно в европейской и североамериканской специальной литературе, что русская культура является неким переходным типом европейско-азиатской культуры. Некоторые обобщающие работы о процессах в мировой физической культуре также исходят из данного постулата. Мы придерживаемся иной точки зрения: русская культура, в том числе и физическая, самобытна, базируется на переплетении разных культур, обогащенных собственным историческим опытом.

В XIX - начале XX века православная физическая культура оформилась в целостную концепцию. Православная философско-теологическая мысль интерпретировала физическое воспитание через понимание подчинения тела душе как проводник и реализатор ее пожеланий, мыслей и движений. Содержание концепции физической (телесной) культуры в христианском воспитании отвечало семи положениям. Во-первых, полнота: воспитание касалось развития всех способностей тела человека; во-вторых, стройность: единство и гармония заключались в неодинаковом воспитании способностей — низшее (телесное)

¹См.: Грачев А.В. Физическое воспитание в России в эпоху Петра I // Очерки по истории физической культуры. - М.: Физкультура и спорт. 1938. Вып. 1. - С. 107-139.

подчинялось высшему (разуму), высшее – высочайшему (Богу); в-третьих, укрепление тела всегда должно было оставаться в пределах природы человека; в-четвертых, физическое воспитание должно было исходить из реального состояния физических способностей, здоровья и других характеристик ребенка; в-пятых, использование принципа постепенности: от легкого к трудному; в-шестых, стремление к формированию у ребенка собственных убеждений, поиску успехов в образовании; в-седьмых, укрепление тела никогда не должно было быть главной целью, всегда средством.

Главным педагогическим правилом являлось то, что отношение к телу, к физической культуре человека определялось через духовное. Телесные ощущения не могли достигать такого развития, которое бы мешало развитию внутреннему. В то же время это совершенно не означало подавления телесных ощущений.

Авторы православной концепции считали средствами физической культуры чистый воздух; здоровую пищу, одежду и жилище; движение и покой, гимнастику. В гимнастике главными являлись упражнения, которые считались полезными и потому, что отвлекали внимание занимающихся от телесных самоощущений. Важно зафиксировать существование православной концепции физической культуры, ее основные черты и некоторую источниковедческую базу. Но все же можно предварительно сделать вывод, что православная концепция физической культуры определила место телесного развития человека в общечеловеческих ценностях, выявила нравственные критерии физического воспитания, сформулировала основы диалектики методического содержания занятий физическими упражнениями.

Диссертант приходит к выводу, что взаимосвязь телесного и духовного в историко-философском дискурсе, указывает на то, что соотношение этих двух начал со времен античности по настоящее время трактовалось неоднозначно и это завесило от множества факторов общественной жизни.

Вторая глава – «Физическая культура как единство духовного и телесного» – состоит из двух параграфов. **В первом параграфе – «Социальное и биологическое в развитии человека»** – выявляется основа саморазвития личности в диалектическом единстве биологического и социального. Проблема соотношения социального и биологического в человеке имеет не

только свое собственное теоретическое и практическое значение, но и во многом определяет содержание различных наук, изучающих человека и его отношение к природе и обществу.

С одной стороны, человек – высшая ступень развития биологической эволюции, элемент живой природы. Биологическое в человеке представлено как организм, задатки, телесная физическая структура, темперамент, динамика психических процессов, способность действовать. С другой стороны, он – творец, активный участник исторического процесса развития материального производства и духовных ценностей, частица, элемент социальной жизни, осуществляющий свои поступки в соответствии с нормами и ценностями, существующими в обществе.

Анализ научной литературы, в первую очередь философской, позволяет автору определить четыре основные точки зрения по этой проблеме: 1) человек – социальное существо; 2) человек – биологическое существо; 3) человек – и биологическое, и социальное существо; 4) человек – социальное существо с полноценной биологической основой (природной, биотелесной, естественной).

Наиболее верна, по нашему мнению, четвертая концепция, учитывающая принцип снятия высшим низшего, социальным биологического. Это значит, что все социальные характеристики человека, в конечном счете, базируются на его биологической основе, хотя эта биологическая основа преобразуется социальным (есть специальная наука социобиология). Этот подход открывает перспективы исследования не только социального, но и биологического в человеке, хотя мало внимания уделяется телесному (механико-физико-химическому) в человеке.

В интересующем нас аспекте о сущности человека возможны различные ситуации:

- человек появился биологически, а социально еще не состоялся (новорожденный);
- человек биологически не существует, а социально живет (в памяти поколений);
- человек умер биологически, но существует как тело (мавзолеи);

- человек умер социально, но живет биологически (наркоман).
Актуальной сегодня является проблема биологической и социальной жизни и смерти человека, смерти и бессмертия:

а) идеалистические концепции склонны утверждать биологическую

вечность, бессмертие человека;

б) материалистические концепции трактуют бессмертие как социальную жизнь человека и после его биологической смерти, человек продолжает жить в своих делах, книгах, идеях, учениках, учениях.

Итак, мы видим сущность человека биосоциальна. Биологическое выражается в морфологических, физиологических, генетических явлениях, а также нервно-мозговых, электрохимических и некоторых других процессах организма человека. Социальное отражает уровень социума в конкретный исторический период развития (доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный). Кроме того, необходимо учитывать психический или ментальный фон, то есть внутренний духовный мир человека - его сознательные и бессознательные процессы, волю, переживания, память, характер, темперамент. На отдельное место необходимо поставить разум.

Как часть общества человек есть существо социальное, но одновременно он является субъектом предшествующего уровня, то есть обладает биологической природой. Особенности биологии человека и его деятельности могут быть рассмотрены в эволюционном, органическом, экологическом, популяционном и генетическом аспектах. В самом широком смысле слова можно признать, что все биологические свойства человеческого организма и человеческих популяций служат биологической предпосылкой и основой его трудовой деятельности, ибо сама она является ведущей формой жизнедеятельности человека. По своим физиологическим функциям, люди принадлежат к миру животных, существование которых определяются инстинктами и гармонией с природой. Человеческое внутреннее бытие насквозь биологично, в своем поведении он руководствуется биологическими потребностями, наконец, и метаморфозы его, обусловленные задачами приспособления к условиям обитания уже в социальной среде, тем не менее, носят характер обычной биоэволюции.

Становление и развитие человека прорастает корнями напрямую в наше биологическое прошлое. Исследовать это прошлое необходимо и как исходящую точку, и как кладезь тех потенциалов, которые реализовались в последствии, и как источник тех форм, которые в модифицированном виде были взяты на вооружение уже человеком при формировании социальных институтов. В свою очередь, социальные институты становятся не как отрицание биологических начал, а как внешнее развитие, их взаимное утверждение, преобразование, направленное на повышение их устойчивости. Социальность развивалась как естественное продолжение биологического бытия. Социальная природа человека основана, целиком и полностью на его биологической основе.

Сущность человека носит социальный характер, но как конкретно-всеобщая родовая сущность человека она основана на всеобщих биологических предпосылках. В этом смысле человеческий род можно рассматривать как биосоциальное образование, характеризующееся всеобщими как социальными, так и природными признаками. Если бы социальное в человеке вступило в прямое противоречие с биологическим, то это привело бы к поломке живой системы и постепенному вырождению вида *Homo sapiens*. Но наоборот, социальное в ходе эволюции не только не вступило в прямой конфликт с биологической природой человека, а, наоборот, сделало ее более жизнеспособной, обогатило новым качеством.

Во втором параграфе – «Духовное как фактор становления физической культуры» – обосновывается значимость и влияние духовного на развитие физической культуры человека. Под духовной жизнью общества автор понимает ту область бытия, в которой объективная, надындивидуальная реальность дана не в форме противостоящей нам предметной деятельности, а в форме неотъемлемой части внутренней сущности самого человека. В попытке определения духовной жизни сразу появляется противоречие: вроде бы дух, идеальное начало не существуют сами по себе, вне человека, но в то же время они – надындивидуальны, всеобщы, объективны, т. е. от человека вроде бы и независимы. Этот непонятный статус таких идеальных начал, как Истина, Добро, Красота и др., и составляет суть «проблемы духа», всегда находившейся под пристальным вниманием философов.

Основополагающим тезисом нашего исследования выступает понимание особого значения духовных ценностей в обеспечении благополучия и здоровья человека, и освещение их «функции» посредников восхождения человека из ниже – в вышеорганизованные макросферы своего бытия; а также их атрибута как необходимого условия достижения человеком самореализации своего духовного врожденного потенциала. Именно в таком подходе раскрываются основные свойства ценностей и ценностных отношений по концепции профессора Г.П. Выжлецова: «1) исходная особенность ценностных отношений в том, что они включают в себя... желаемое, связанное с добровольным, свободным выбором, душевным стремлением; 2) ценности не разъединяют, не отчуждают человека от других людей, от природы и от самого себя, а напротив, объединяют, собирают людей в общности любого уровня: семью, коллектив, народность, нацию, государство, общество в целом, включая, как говорил П.А. Флоренский, в это единство человечности весь мир; 3) ценностные отношения являются для людей не внешними и принудительными, а внутренними и ненасильственными; 4) подлинными ценностями, например, совестью, любовью или мужеством, нельзя завладеть с помощью силы, обмана или денег, отобрать их у кого-либо так же, как власть или богатство»¹.

Здоровье человека это проблема, далеко вышедшая за пределы медицинской науки. Оно является одним из важнейших компонентов человеческого счастья, одним из неотъемлемых прав человеческой личности, одно из условий успешного социального и экономического развития. В проблеме здоровья необходимо, прежде всего, выделять социальные и личностные посылки, от которых непосредственно зависит формирование образа жизни человека, и лишь в последнюю очередь, медицинские посылки. По утверждению ряда ученых, сохранение здоровья всецело зависит от отношения самого человека к этому драгоценному дару природы, от его образа жизни, поведения. Никто и ничто не сможет помочь сохранить здоровье, приумножить его или, наоборот, потерять, как это делают сами люди.

До последнего времени доминировало понимание здоровья как отсутствие болезни, здоровье и болезнь рассматривались как

¹ Выжлецов Г. П. Аксиология культуры. - СПб: Изд-во СПб. Университета. 1996. С.59-61.

взаимоисключающие состояния. Другими словами трактовка понятия здоровья была такова, что если отсутствуют патологические изменения, значит, человек здоров. В дальнейшем такой подход был коренным образом пересмотрен в связи с развитием науки о здоровье – валеологии¹.

Здоровье – это состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов. Здоровье человека характеризуется как процесс сохранения и развития его психических и физиологических качеств, оптимальной работоспособности и социальной активности при максимальной продолжительности жизни. И мы согласны с академиком Ю.П. Лисициным, что «...здоровье человека не может сводиться лишь к констатации отсутствия болезней, недомогания, дискомфорта, оно – состояние, которое позволяет человеку вести несценную в своей свободе жизнь, полноценно выполнять свойственные человеку функции, прежде всего трудовые, вести здоровый образ жизни, т.е. испытывать душевное, физическое и социальное благополучие»².

Социальная значимость физической культуры состоит в той огромной роли, которую она играет в развитии, сохранении и поддержании телесного, психического, нравственного и духовного здоровья человека. В современном обществе, в сложившейся социальной сфере, физическая культура может стать важнейшим фактором способным помочь людям противостоять неблагоприятным условиям жизни.

Содержание ценностного потенциала физической культуры не исчерпывается отмеченными характеристиками. В ходе развития общества физическая культура наряду с другими социальными явлениями постоянно расширяет границы своего влияния на жизнь людей.

Физическое и духовное совершенствование личности, полнокровная и активная человеческая жизнь, здоровье, здоровый образ жизни, дух соперничества, уважения и сопереживания – вот те духовные ценности, которые должны быть заложены в основе физической культуры.

¹ См.: Чумаков Б.М. Валеология. – М., 2000.

² Лисицин Ю.П. Концепция формирования здорового образа жизни. // Сборник научных трудов. М., 1991. – С.18.

В заключении автором излагаются основные выводы по поставленной в диссертации проблеме, и определяются дальнейшие пути ее исследования.

**Основные положения диссертации отражены
в следующих публикациях:**

*Публикации в изданиях,
рекомендованных ВАК Минобразования и науки РФ:*

1. Оленкин, Ю.В. Организация внеучебной спортивно-массовой работы в вузе / Ю.В. Оленкин // Семья в России. 2003. №2. – С. 106-114.

2. Оленкин, Ю.В. Диалектика духовного и телесного в физической культуре / Ю.В. Оленкин // Вестник Чувашского университета. 2007. № 4. – С. 97-102.

Публикации в других научных изданиях:

1. Оленкин, Ю.В. Роль и проблемы молодежи в современных условиях // Сборник трудов молодых ученых Чувашского государственного университета / Ю.В. Оленкин // Чебоксары: изд-во Чувашского государственного университета. 1999. – С. 20-28.

2. Оленкин, Ю.В. Мораль как составляющая часть общественного сознания / Ю.В. Оленкин // Сборник научных статей докторантов, аспирантов и соискателей. – Чебоксары: изд-во Чувашского государственного университета. 2006. – С. 166-170.

3. Оленкин, Ю.В. Высшее учебное заведение – точка роста духовности в регионе / Ю.В. Оленкин // Социально-экономическое развитие Чувашии: теория и практика: Сб. научн. статей. – Чебоксары: ГОУ ВПО «ЧГПУ им. И.Я. Яковлева, 2006. – С. 281-283.

Подписано в печать 18.01.2008 г. Формат 60х84/16.
Бумага офсетная. Печать оперативная. Усл. печ. л. 1,0.
Тираж 110 экз. Заказ №.45.

Отпечатано в типографии
Чувашского государственного университета имени И.Н.Ульянова
428015 Чебоксары, Московский проспект, 15

